



ALL IN

Elemző eszköz

az inkluzív helyi felnőttoktatás
lehetőségei és akadályai

TARTALOMJEGYZÉK

Bemutakozás _____	3
Kérdések és válaszok az eszköz használatáról, valamint arról, hogyan kell eljárni a befejezése után _____	5
Kérdéssor _____	8
1. Célcsoport- és piacelemzés – kulcsszereplők felépítése/hálózati feltérképezés _____	9
2. Potenciálemelés _____	11
3. Ön analízis _____	12
1. függelék: Hálózati térkép sablon _____	15
2. függelék: Ellenőrző lista a befogadó tanfolyamok tervezéséhez _____	16
3. függelék: Útmutató a felnőttképzési központokba való beilleszkedés javításához bizonyítékokon alapuló kritériumokkal _____	18
Hivatkozások, irodalomjegyzék: _____	23



BEMUTATKOZÁS

Az ALL IN projekt célja az inkluzív felnőttoktatás előmozdítása a jó gyakorlatok modelljeinek elemzésével és átadásával, összhangban a fogyatékosokkal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezmény célkitűzéseivel. A projekt olyan felnőttoktatóknak szól, akik fogyatékos emberekkel foglalkoznak, azaz olyanokkal, akiknek hosszú távú testi, szellemi, értelmi vagy érzékszervi fogyatékosága van, amely különböző akadályokkal kölcsönhatásban akadályozhatja teljes és hatékony társadalmi részvételüket, másokkal egyenlő alapon. Az ALL IN modell kulcstényezője a fogyatékkal élők, az érintett intézmények és hálózatok, valamint a projekt partnerszervezetei közötti együttműködés.

A felnőttképzés egyik fő alapelve, hogy MINDEN felnőtt számára biztosítsa az egész életen át tartó tanuláshoz való hozzáférést és lehetőségeket, ennek ellenére sok hátrányos helyzetű és diszkriminált csoport még mindig számos leküzdhetetlen akadályba ütközik a felnőttképzési programokon és tanfolyamokon való részvétel tekintetében. Ez különösen igaz a fogyatékkal élőkre.

Az idő múlásával a felnőttoktatási intézmények strukturái, politikái és folyamatai nem feleltek meg a fogyatékosokkal élő emberek szükségleteinek, és ezért véletlenül kizárták őket programjaikon és tanfolyamaikon való részvételből.

A mai napig 186 ország és az Európai Unió írta alá és ratifikálta a fogyatékosokkal élő személyek jogairól szóló egyezményt, amely elismeri a fogyatékosokkal élő emberek alapvető emberi jogait a társadalomban és annak intézményeiben való teljes körű részvételhez - beleértve az egész életen át tartó tanuláshoz való jogukat, tanulást:

A részes államok biztosítják, hogy a fogyatékosokkal élő személyek megkülönböztetés nélkül és másokkal egyenlő alapon hozzáférhessenek az általános felsőoktatáshoz, szakképzéshez, felnőttoktatáshoz és az egész életen át tartó tanuláshoz. E célból a részes államok biztosítják, hogy a fogyatékosokkal élő személyek ésszerű elhelyezést biztosítsanak. (CRPD 24/5. cikk)



Az Egyezmény utasításainak követése érdekében a felnőttoktatási szervezeteknek azonosítaniuk és fel kell számolniuk azokat az akadályokat, amelyek akadályozzák a fogyatékkal élőket abban, hogy részt vegyenek a felnőttkori és az egész életen át tartó tanulási programokban. Ez biztosítja a hozzáférést minden tanuló számára (fogyatékossgal élő és anélkül), ugyanakkor ösztönöz egy olyan folyamatos fejlesztési folyamatot is, amely a szervezet minden tagját felhatalmazott társalkotóként fogja megszólítani és bevonni a folyamatba. Ebben az értelemben az inklúzió nemcsak a marginalizált csoportok részvételét lehetővé tevő vezérelvnek tekinthető, hanem a haladás és a fejlődés előmozdítását szolgáló szervezeti stratégiának is.

Ha az inklúzió működik – mivel erőforrásokkal és személyzettel támogatja –, akkor ez mind a fogyatékos tanuló, mind a társak számára erőt ad. (Molina, Christou, 2009, 43. o.).

A jelen dokumentumban ismertetett ALL IN önértékelési elemzőeszköz segíti a résztvevő felnőttképzési szervezeteket abban, hogy regionális és saját belső elemzést végezzenek a szervezeten belüli és a környező működési ökoszisztémán belüli befogadással kapcsolatos jelenlegi helyzetről. Az értékelés elvégzése után az eszköz támogatja a felnőttoktatási szervezeteket abban, hogy meghatározzák a jövőbeli erőforrások (azaz emberi, pénzügyi, anyagi) vagy jövőbeli befektetések legjobb felhasználását a szervezeten belüli befogadás kezelésére és előmozdítására.



KÉRDÉSEK ÉS VÁLASZOK AZ ESZKÖZ HASZNÁLATÁRÓL, VALAMINT ARRÓL, HOGYAN KELL ELJÁRNI A BEFEJEZÉSE UTÁN

MIRE VALÓ AZ ESZKÖZ ÉS HOGYAN KELL HASZNÁLNI?

Ez az eszköz egy kérdőíves rács formájában jelenik meg, amely a felnőttképzési szervezeteket és más, az inkluzív oktatás elfogadásában érdekelt intézményeket szolgálja ki. A szervezetek elsősorban saját helyzetüket elemezhetik, valamint áttekinthetik a regionális kontextust, amelyben működnek, hogy azonosítsák azokat az akadályokat, amelyek korlátozzák az inkluzív programok és kurzusok megvalósítását a felnőttoktatásban. Az ALL IN eszköz négy részből áll: 1.) kérdések sora, amelyekre a lehető legrészletesebben kell válaszolni; 2.) hálózati térképsablon a felnőttoktatás és fogyatékosságsegítő szolgáltatások területén meglévő regionális érintettek feltérképezésére és dokumentálására; 3.) ellenőrző lista a befogadó kurzusok tervezéséhez és végül; 4.) Útmutató a felnőttképzési központokba való beilleszkedés javításához bizonyítékokon alapuló kritériumokkal.



KI HASZNÁLJA EZT AZ ESZKÖZT – A SZERVEZETEN BELÜL MINDENKINEK, VAGY CSAK A MENEDZSMENTNEK? HASZNOS–E FOGYATÉKKAL ÉLŐKET BEVONNI EBBE A FOLYAMATBA?

Első körben azt javasoljuk, hogy az ALL IN eszközt használja a vezetőség, és hívjon meg minden érdeklődő és releváns munkatársat, hogy vegyen részt a kitöltés folyamatában, különös tekintettel a fogyatékkal élőkkel közvetlenül foglalkozó vagy inkluzív tanfolyamokat folytató munkatársakra. Szintén erősen ajánlott a fogyatékossgal élő személyek bevonása az értékelési (önálló és regionális) folyamatba. Értéket fognak hozzáadni, megosztják nézeteiket és tapasztalataikat, javaslatokat tesznek, így átfogóbbá és befogadóbbá teszik az elemzéseket és az eredményeket.

HOGYAN KELL HASZNÁLNI A HÁLÓZATI TÉRKÉPET ÉS AZ 1. ÉS 2. MELLÉKLETBEN TALÁLHATÓ ELLENŐRZŐ LISTÁT, ÉS MIÉRT FONTOS?

A befogadás területén érintett összes érintett és intézmény azonosítása és feltérképezése után szervezete újragondolhatja, hogyan kapcsolódjon be és kapcsolódjon be a különböző hálózatokba, hogy új együttműködést indítson, vagy a meglévő kapcsolatokra építsen az inkluzív oktatás elősegítése érdekében, és kezdje el azon gondolkodni, hogyan segíthetnének ezek a szereplők szervezetének az inkluzív oktatás megvalósításában. Az ellenőrzőlista összefoglaló pillanatképet ad szervezetének jelenlegi állapotáról az inkluzív programok megvalósításának legfontosabb szempontjait tekintve, és lehetővé válik a megvalósítás időkeretének becslése e szempontok szerint.



MI A TEENDŐ AZ ESZKÖZZEL VÉGZETT ELEMZÉS UTÁN? HOGYAN LEHET FOLYTATNI EZT A FOLYAMATOT?

Ennek az önértékelési eszköznek a kitöltése gyakran az első lépés az inkluzív oktatás felkínálása felé vezető úton, és az eredmények megalapozhatják a jövőbeli szervezetfejlesztést, összhangban ezzel a törekvéssel. Az elemző eszköz kritériumokat ad az inkluzív oktatás megvalósításához. Segít azonosítani a befogadó oktatási programok kínálata előtt álló akadályokat, és hatékony módszereket fedez fel ezen akadályok leküzdésére. A 3. függelékben található eszköz végén konkrét, bizonyítékokon alapuló útmutatás található a felnőttoktatásba való beilleszkedés javításához, amelyet érdemes megfontolni és átvenni.

Összességében az a cél, hogy az **ALL IN Analysis: az inkluzív helyi felnőttoktatás lehetőségei és akadályai eszköz segítse** a menedzsment döntéshozatalát a különböző erőforrások (humán, pénzügyi, anyagi) vagy jövőbeli beruházások jövőbeni felhasználásának alkalmasságáról és megvalósíthatóságáról. a befogadással és az inkluzív oktatással foglalkozó szervezeten belül. Ebből a célból nagyon hasznos lehet a 2. függelékben található ellenőrző lista a 3. függelékben található útmutatásokkal együtt. Végül a szervezet folytathatja ezt a folyamatot az ALL IN Útmutató a felnőttképzési intézmények befogadásának menedzsmentjéhez, amely letölthető a projekt weboldaláról. : <https://www.inclusion-adult-education.net/>.



KÉRDÉSSOR

Ez a kérdőív három fő részből áll, mindegyik dimenzióban különböző kérdéseket tartalmaz. A vizsgált kérdés mindig a bal oldali oszlopban található, a jobb oldalon pedig útmutatások vagy felszólítások találhatóak. Az útmutatások vagy felszólítások törölhetők a kérdés befejezése után.



1. CÉLCSOPORT– ÉS PIACELEMZÉS – KULCSSZEREPLŐK FELÉPÍTÉSE/ HÁLÓZATI FELTÉRKÉPEZÉS

<p>Hálózati feltérképezés – infrastruktúra a fogyatékosügyi segítségnyújtás területén: az 1. függelékben található sablon segítségével hozzon létre egy hálózati térképet, amely a munkaterületén belüli befogadás területén tevékenykedő kulcsszereplőkből és főbb jóléti/ támogató szervezetekből áll, mint például a fogyatékosággal élő szervezetek / felnőttek. oktatási intézmények / tanácsadó központok / rehabilitációs központok / védő- és munkaközpontok / hatóságok stb. A hálózati térkép betekintést nyújt az Ön körzetében meglévő szereplőkbe, akik a fogyatékkal élők segítségéért dolgoznak/dolgoznak.</p>	<p><i>Általában a szülők, a lakhatási és képzési szervezetek jelentik a fő hozzáférési támogatást a fogyatékkal élők számára.</i></p> <p><i>Használja az 1. mellékletben található sablont</i></p>
<p>2. A hálózaton belüli fontos csomópontok és átjárók azonosítása: sorolja fel és röviden írja le a legfontosabb átjárószervezeteket, amelyek a hálózatát építik, mint például a fogyatékkal élők szüleinek tanácsadó központok, a kortárs tanácsadó központok, tanácsadás segédeszközökkel, eszközökkel és erőforrásokkal stb.</p>	<p><i>A tanácsadó központok általában ideális kaput jelentenek a fogyatékosággal kapcsolatos segítségnyújtás területén működő főbb szervezetekhez és kulcsszereplőkhöz.</i></p> <p><i>Írjon rövid leírást ezekről a szervezetekről</i></p>
<p>3. A kulcsszereplők jelenlegi ajánlatai: van-e más felnőttképzési szervezet az Ön területén, amely fogyatékos emberekkel foglalkozik? Léteznek olyan fogyatékkal élők szervezetei a környéken, amelyek házon belüli képzést/tanfolyamokat szerveznek fogyatékkal élő felnőttek számára? Vannak-e olyan szervezetek, amelyeket maguk a fogyatékkal élők vezetnek és irányítanak? Ha egy fogyatékos személy nem kap elegendő/ megfelelő segítséget, hol/kitől kaphat segítséget?</p>	<p><i>Ezeknek a szereplőknek rövid leírása</i></p>



<p>4. A fogyatékkal élők aránya: mekkora a fogyatékkal élők aránya az Ön régiójában/területén?</p>	<p><i>Adjon meg pontos számot vagy becslést, ha nincs konkrét adat – konzultálhat a területe releváns szereplőivel, hogy megtudja</i></p>
<p>5. Egyéb fontos tudnivalók: írjon le minden egyéb fontos megjegyzést/meglátást a célcsoporttal és a piacelemzéssel kapcsolatban previously.</p>	<p><i>Választható</i></p>

2. POTENCIÁLELEMZÉS

<p>1. A marginalizáció mely területeivel foglalkozott már az Ön szervezete, és ez a tapasztalat hogyan segítheti Önt és szervezetét a befogadó struktúrák megvalósításában?</p>	<p><i>Lehetséges területek – a marginalizáció típusai:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Fogyatékoságok (testi, szellemi, hallás-, beszéd-, tanulási nehézségek stb.) • Bevándorló háttér • Emberek a társadalmi peremen • Szegénység • Alacsony iskolai végzettségű • Munkanélküli • Vidéki/távoli területek • Egyéb
<p>2. Milyen feltételekkel, követelményekkel és akadályokkal találkozott a marginalizált csoportok fent említett típusaival (törvényhozói, végrehajtói, szervezeti, források stb.)</p>	<p><i>A fent említett mezők kezelése során felmerülő általános feltételek, követelmények vagy akadályok rövid leírása</i></p>
<p>3. Egyéb fontos információk: írjon meg minden más fontos megjegyzést/meglátást a potenciális elemzéssel kapcsolatban, amelyet korábban nem ismertettünk</p>	<p><i>Választható</i></p>



3. ÖN ANALÍZÍIS

<p>1. Az inklúzió és az inkluzív nevelés megértése: hogyan érted az inkluzív oktatást? Hogyan definiálja a befogadást?</p>	<p><i>Rövid leírás a szervezetéről</i></p>
<p>2. Korábbi és szükséges tapasztalat és tudás a szervezeten belül : dolgoznak-e olyan emberek az Ön szervezetén belül (személyzet vagy külső), akik rendelkeznek előzetes ismeretekkel az inklúzió fogalmáról, az inkluzív oktatásról és annak következményeiről? Dolgoznak-e olyan emberek az Ön szervezetében, akiknek van tapasztalata fogyatékkal élőkkel kapcsolatban? Ha igen, írja le röviden, hogy milyen képesítéssel, tudással és tapasztalattal rendelkezik. Milyen ismeretekre, készségekre és kompetenciákra van még szükség ahhoz, hogy munkatársai inkluzív kurzusokat tartsanak?</p> <p>Ha releváns, írja le külön a formális és a nem formális oktatási programokat.</p>	<p><i>Rövid leírás a szervezetéről</i></p>
<p>3. Mennyire hajlandó az Ön szervezete vezetése és munkatársai a befogadó oktatási kurzusok megvalósítására? Valamilyen formában formalizálták, vagy tervezik?</p>	<p><i>Rövid leírás a szervezetéről</i></p>

<p>4. Fogyatékkal élők bevonása a döntéshozatali folyamatba az Ön szervezetén belül: milyen módon valósul meg a döntéshozatali folyamat (informatív, konzultációs/tanácsadó, döntéshozatal)? Bevonják-e a fogyatékkal élőket a döntéshozatalba? Mi az oka annak, ha még nem vesznek részt a döntéshozatalban?</p>	<p><i>Rövid leírás a szervezetről</i></p>
<p>5. Külső támogatás: ismer-e/együttműködik-e olyan, releváns tapasztalatokkal rendelkező külső intézménnyel, amely részt vehetne a befogadó oktatás megvalósításában az Ön szervezetén belül? Miért lenne jó őket bevonni?</p>	<p><i>Rövid leírás a szervezetről</i></p>
<p>6. Fogyatékoságtípusok / a célcsoportok specifikációja: mi a jelenlegi helyzet az Ön szervezetén belül egy adott típusú fogyatékoság kezelésére vonatkozó feltételek/követelmények teljesítése tekintetében az inkluzív oktatásban?</p> <p>Melyek az Ön intézményében az inkluzív oktatási kínálat megvalósításának sajátos nehézségei és akadályai?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Testi fogyatékoság: testi segítségnyújtás, akadálymentes épületszerkezet stb.</i> • <i>Szellemi fogyatékoság: egyszerű nyelv ismerete, speciális programok stb.</i> • <i>Hallás/beszédkárosodás: jelnyelvi tolmács stb.</i> • <i>Tanulási nehézségek: eltérő oktatási megközelítés, speciális programok stb.</i> <p><i>Rövid magyarázat a szervezeten belüli különböző fogyatékoságtípusok különböző feltételeinek való megfelelés jelenlegi állapotáról</i></p>

<p>7. Inkluzív kurzusok és oktatás gyakorlati megvalósítása: az Ön szervezete a gyakorlatban hogyan biztosít vagy valósít meg inkluzív kurzusokat és oktatást fogyatékos emberek számára (téma, gyakoriság, csoportlétszám, előadóválasztás, a megvalósítás kiigazítása stb.)?</p> <p>Ha releváns, külön írja le a formális és a nem formális oktatási programokat.</p>	<p><i>Rövid leírás a szervezetéről</i></p>
<p>8. Milyen változtatásokra van szükség az Ön intézményében az inkluzív oktatás megvalósításához, és milyen időszakban lenne lehetséges megvalósítani (pl. akadálymentesítés/épületi struktúra, szerkezeti átalakítások, személyzeti készségek és kompetenciák, tananyag adaptálása, szervezés, kommunikáció, marketing stb.)? Használhatja a 2. mellékletben található ellenőrző listát ezen szempontok figyelembevételéhez.</p>	<p><i>Rövid leírás a szervezetéről</i></p> <p><i>Használja a 2. mellékletben található ellenőrző listát</i></p>
<p>9. Egyéb fontos információ: írjon meg minden más fontos megjegyzést/meglátást az önelemzéssel kapcsolatban, amelyet korábban nem ismertettünk</p>	<p><i>Választható</i></p>

1. FÜGGELÉK: HÁLÓZATI TÉRKÉP SABLON

ADOTT MEZŐKBE ÍRJA BE A
KÜLÖNBÖZŐ SZEREPLŐK NEVÉT

Hatóságok (helyi, regionális, nemzeti)	Tanácsadó központok/ segítő központok szülők/ családok/fogyatékkal élők számára	A fogyatékoság/ befogadás területén tevékenkedő egyéb érintett szereplők (NGO-k, önkéntes szervezetek stb.)
Egyéb felnőttképzési szervezetek	Az elemzést végző felnőttképzési szervezet	
Rehabilitációs központok	Védőközpontok/ munkaközpontok/ fogyatékkal élők számára fenntartott vállalkozások/ fogyatékkal élők által alapított vállalkozások	Fogyatékosügyi szervezetek/egyesületek

2. FÜGGELÉK: ELLENŐRZŐ LISTA A BEFOGADÓ TANFOLYAMOK TERVEZÉSÉHEZ



Terület	Jelenlegi állapot	A lehetséges megvalósítás időkerete
A lehetséges megvalósítás időkerete	<ul style="list-style-type: none"> • Teljes mértékben • Részben • Még nem 	
A személyzet/alkalmazottak hajlandósága	<ul style="list-style-type: none"> • Teljes mértékben • Részben • Még nem 	
Összhang a szervezet alapító aktusával/küldetésével	<ul style="list-style-type: none"> • Teljes mértékben • Részben • Még nem 	
Humán erőforrás – rendelkezésre álló oktatói személyzet (házon belüli vagy külső)	<ul style="list-style-type: none"> • Teljes mértékben • Részben • Még nem 	

A személyzet/oktatók kompetenciái és ismeretei (képzettségei)	<ul style="list-style-type: none"> • Teljes mértékben • Részben • Még nem 	
Munka- és folyamatszervezés	<ul style="list-style-type: none"> • Teljes mértékben • Részben • Még nem 	
Adaptált tananyag és eszközök	<ul style="list-style-type: none"> • Teljes mértékben • Részben • Még nem 	
Pénzügyi források (saját/külső – pályázatok, állami társfinanszírozás, adományozók stb.)	<ul style="list-style-type: none"> • Teljes mértékben • Részben • Még nem 	
A helyiségek megközelíthetősége/igazítása	<ul style="list-style-type: none"> • Teljes mértékben • Részben • Még nem 	
A helyiségek megközelíthetősége/igazítása	<ul style="list-style-type: none"> • Teljes mértékben • Részben • Még nem 	

3.FÜGGELÉK: ÚTMUTATÓ A FELNŐTTKÉPZÉSI KÖZPONTOKBA VALÓ BEILLESZKEDÉS JAVÍTÁSÁHOZ BIZONYÍTÉKOKON ALAPULÓ KRITÉRIUMOKKAL

TÉNYEZŐK ÉS KÉRDÉS	IRODALOM
<p>1. A heterogén csoportokkal való interakció elősegítése</p> <p>A fogyatékos emberek ugyanabban az osztályteremben vannak, mint a nem fogyatékos tanulók? Együtt végeznek tevékenységet? Amikor közösen végeznek tevékenységeket, az osztályterem heterogén csoportokba szerveződik (fogyatékos és nem fogyatékos emberekkel, eltérő tanulási szinttel és háttérű, eltérő kultúrájú emberekkel...)? Ha igen, elősegítik-e a párbeszédesebb interakciókat ezeken a heterogén csoportokon belül, hogy a fogyatékos és nem fogyatékos emberek egyformán részt vehessenek?</p>	<p>, Különösen, ha a heterogén osztálytermet megfelelően megszervezik és a szükséges erőforrásokat biztosítják, a fogyatékosokkal élő tanulók jobb tanulmányi teljesítményt nyújtanak, és jobb önfelfogásuk van, mint a szegregált osztályterekben (Luster és Durrett 2003; Fitch 2003; Myklebust 2006).</p> <p>Ezen túlmenően a fogyatékosokkal élő tanulóknak nagyobb lehetőségük van a heterogén csoportokba tartozó, képességeiből jobbra társakkal való interakcióra, nagyobb támogatásra, valamint jobb szociális készségek és kapcsolatok kialakítására; így jobban felkészültek arra, hogy a jövőben függetlenebbek legyenek (Hess et al. 2006). Ezenkívül a fogyatékos tanulók bevonása pozitív hatással van társaik teljesítményére, és új tanulási lehetőségeket kínál (McGregor és Vogelsberg 1998; Fisher és mtsai 2002). (Flecha, 2015, 26. o.)</p>



2. Meghosszabbított tanulási idő

Ha a tanulóknak támogatásra van szükségük tanulási tevékenységeik során, hogy lépést tarthassanak a hivatalos/általános tantervvel, van-e lehetőségük hosszabb idejű tanulási programokban való részvételre (azaz áttekintő órák, konzultációs órák, házi feladatklubok, oktatói könyvtárak...)?

Ezeket a programokat a rendes tanítási időn kívül tervezik, hogy a tanulók ne maradjanak le a szokásos tantermi tevékenységekről és a hivatalos/általános tantervről?

, A meghosszabbított tanulási idő olyan inkluzív intézkedés, amely további tanulási tevékenységeket és támogató órákat kínál a rendes iskolai órákon kívül (azaz szünetekben, iskola után stb.). Ez a lehetőség nagyobb támogatást nyújt azoknak a tanulóknak, akiknek nehézségeik vannak, vagy kevesebb támogatást kapnak otthon, anélkül, hogy az iskolai órákon kívül elkülönítenék őket a rendes osztálytermen kívül, ami miatt kimaradnak a szokásos tantermi tevékenységekből és gyakran a hivatalos tantervből is." (Flecha, 2015, 37. o.)

, Lehetőségként szolgál a tanulás megerősítésére, mert további támogatást nyújt a tanulók szétválasztása nélkül." (Flecha, 2015, 38. o.)

3. Magas elvárások

A hivatalos/általános tanterv minden tanuló számára elérhető, beleértve a fogyatékkal élőket is? Nagy elvárások vannak-e minden tanuló tanulási lehetőségeivel szemben, a tanulási nehézségekkel vagy fogyatékkal élőkkel szemben is?

, [...] elősegítik a közös tanulási tartalmakhoz való hozzáférést és a magas elvárásokat minden tanulójuk számára. Az oktatási inklúzió hangsúlyozza, hogy az általános tanterv minden tanuló számára elérhető, a fogyatékkal élők számára is. Az általános tantervből kiindulva szükség lehet bizonyos specifikus adaptációkra, de minden adaptációt úgy kell végrehajtani, hogy a tanulók által elsajátított tanulási tartalmaknak arra kell irányulniuk, hogy a társadalom kompetens tagjaivá váljanak. Ennek értelmében a tanulóközösségekben elősegítik, hogy minden tanuló azonos tanulási tartalmakhoz jusson hozzá. Egyrészt magas elvárások támasztanak minden tanuló tanulási lehetőségeivel szemben, a tanulási nehézségekkel küzdő vagy fogyatékos tanulókkal szemben is; másrészt ezek az iskolák azon a meggyőződésen alapulnak, hogy iskolai végzettségétől és társadalmi helyzetétől függetlenül minden ember rendelkezik képességekkel, amelyek hozzájárulhatnak a tanulók tanulásához (Duque & Garcia, 2003; Puigdelívol, 2003). Ezért ahelyett, hogy csökkentenék a tanulási célokat annak érdekében, hogy alkalmazkodjanak egy tanuló vagy tanulócsoport sajátos teljesítményszintjéhez, minden szükségesnek ítélt erőforrást és támogatást bevezetnek az iskolába és az osztályterembe, valamint a tanulási környezetbe. úgy alakul át, hogy minden tanulónak lehetősége legyen a legjobb eredmények elérésére. Ennek következtében még a fogyatékos tanulók is ugyanazokat a tartalmakat és tevékenységeket végezhetik, mint társaik a szükséges támogatás mellett." (Molina, Rios, 2010, 4-5. o.)

4. A közösség oktatási részvétele

Részt vesznek-e a közösség tagjai (család, szomszédok, volt diákok ...) a felnőttképzési központban? Ha igen, a részvétel pusztán informatív vagy tanácsadó, vagy különböző szinteken vehetnek részt:

- a. Döntési terek: képviselővé válás a döntéshozó testületekben (közgyűlések, a központ tanácsa stb.) és / vagy az oktatási eredmények figyelemmel kísérése?
- b. Oktatási tevékenységek iskolai órákban és tanórák után (oktatott könyvtárak, házi klubok, interakciók elősegítése az osztálytermi heterogén csoportokban végzett tevékenységek során stb.)
- c. Értékelés: részvétel a tanulási folyamat értékelésében, valamint az iskolai programok és a tanterv értékelésében.

„Számos irodalom utal arra, hogy a család és a közösség iskolai részvétele javítja a tanulók teljesítményét és általános jólétét az iskolában (Backer és mtsai 1997; Edwards és Warin 1999; Senechal és LeFevre 2002).

A közösségi részvétel különösen fontos a kisebbségi kultúrából származó tanulók számára, mivel hozzájárul az otthoni és iskolai tevékenységek közötti jobb koordinációhoz (Boscardin és Jacobson 1996; Beckman és mtsai 1998; Aubert és Valls 2003; Gómez és Vargas 2003; Driessen et al. 2005; Ringold et al. 2005). Az oktatási rendszerek elemzése és a meglévő szakirodalom áttekintése során az iskolai közösségi részvétel öt típusát azonosítottuk (5.1. táblázat), amelyek a család és a közösség tagjai részvételének és bevonásának formáját és mértékét tekintve különböznek egymástól: tájékoztató, konzultatív, meghatározó, értékelő és oktató részvétel.” (Flecha, 2015, 47. o.).



5. Fogyatékosággal élő résztvevők részvétele a döntéshozatali terekben.

A fogyatékkal élő tanulók részt vesznek-e a döntéshozatali terekben? Ha igen, a részvétel pusztán tájékoztató jellegű vagy konzultációs jellegű, vagy részt vehetnek különböző szinteken?

- Képviselővé válás döntéshozó testületekben (közgyűlések, központ tanácsa stb.) és/vagy;
- A központ oktatási eredményeinek nyomon követése és/vagy;
- A tanulási folyamat értékelése, valamint az iskolai programok értékelése

, Számos irodalom elemzi azokat az akciókat, amelyekről bebizonyosodott, hogy sikeresek bevonják a végfelhasználókat a döntéshozatalba és a politikák kialakításába, azaz elősegítik a részvételen alapuló kormányzást (Fung és Wright 2001). (Flecha, 2015, 81. o.)

A kiszolgáltatott csoportok (például a fogyatékkal élők) szükségleteinek figyelembevétele és megfelelő kezelése érdekében a felnőttoktatásban a fogyatékkal élőknek jelen kell lenniük a döntéshozatali terekben. Ha a felnőttoktatási központok nyitott tereket biztosítanak a párbeszéd vezetése kialakítására és fejlesztésére, lehetővé téve a hangok sokféleségének bevonását, az egalitárius párbeszédet segíti elő. Ebben az egalitárius párbeszédben az érvek érvényességének kell a jelentőséget tulajdonítani, nem pedig az iskolában vagy a társadalomban elfoglalt hatalmi pozíciónak. Ezáltal a veszélyeztetett csoportokhoz tartozók (például fogyatékkal élők) hozzájárulhatnak a saját és más fogyatékos emberek tanulását befolyásoló döntésekhez. (Redondo-Sama, 2015, 2016).

, A párbeszéd vezetése tehát az a folyamat, amelyen keresztül az oktatási közösség valamennyi tagjának vezetési gyakorlata létrejön, fejlődik és megszilárdul, beleértve a tanárokat, a diákokat, a családokat, a nem tanárokat, az önkénteseket és a közösség bármely más tagját. Dialogikus vezetőként való elkötelezettségükben arra törekszenek, hogy együtt dolgozzanak a családokkal, a tanárokkal és a diákokkal, különösen azáltal, hogy támogatják és előmozdítják azokat a tevékenységeket, amelyek hozzájárulnak az iskola és a közösség átalakításához, beleértve a szomszédságot és az otthoni interakciókat" (Padrós, Flecha, 2014). , 217. o.).

HIVATKOZÁSOK, IRODALOMJEGYZÉK:

- Flecha, R. (2015). *Successful educational actions for inclusion and social cohesion in Europe*. Springer. <https://www.springer.com/gp/book/9783319111759>
- Christou, Molina (2009). Educational inclusion and critical pedagogy. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 10(3), 31-55. <https://www.redalyc.org/pdf/2010/201014898003.pdf>
- Molina, Ríos, (2010). Including students with disabilities in Learning Communities. *Psychology, Society & Education*, 2(1), 1-11 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6360134>
- Padrós, Flecha, (2014). Towards a Conceptualization of Dialogic Leadership. *International Journal of Educational Leadership and Management*, 2(2), 207-226. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1111682>
- Redondo-Sama, G. (2015). Dialogic leadership in learning communities. *Intangible Capital*, 11(3), 437-457. <http://dx.doi.org/10.3926/ic.651>
- Redondo-Sama, G. (2016). Leadership and community participation: a literature review. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 5(1), 71-92. <http://dx.doi.org/10.17583/rimcis.2016.1998>



ALL IN

*All Inclusive - Adult Education and
Inclusion: new cooperative approaches*



This project has been funded with support from the European Commission. This publication [communication] reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.
Project Number: 2020-1-DE02-KA204-007525